

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 18 (3363)

Четверг, 10 февраля 1955 г.

Цена 40 коп.

Из Декларации Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Заседания Верховного Совета СССР

ДЕКЛАРАЦИЯ Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик считает своим долгом обратить внимание народов и парламентов всех государств на то положение, которое складывается в Европе, в Азии, а также в других районах мира и во многом усиливает напряженность в международных отношениях и угрозу безопасности народов.

В Европе создаются военные группировки некоторых государств, направленные против других европейских государств. Проводится опасная политика восстановления германского милитаризма, который еще совсем недавно развязал мировую войну, принеся народам неисчислимые бедствия.

Создается опасность, что Европа может стать ареной новой войны. Такая война неизбежно превратится в новую мировую войну.

Обстановка в Азии и на Дальнем Востоке также не может не вызывать озабоченности за судьбы мира. Не допустить и здесь войны, оградить национальные права народов Азии, их независимость и суверенитет — долг всех народов.

Гонка вооружений и организация военных баз на чужих территориях, сопровождающие политику создания военных блоков, продолжают, усиливая напряженность в отношениях между государствами.

Втайне от народов подготавливается атомная война. При этом не считаются с тем, что атомная истребительная война принесла бы колоссальные разрушения и неисчислимые человеческие жертвы, особенно в государствах с наиболее высокой концентрацией населения и промышленности на небольших территориях.

Несмотря на то, что Организация Объединенных Наций привела недопустимую пропаганду войны и осудила ее, в некоторых странах раздается открытые и разнузданные призывы к новой войне, к применению атомного оружия, не встречая отпора.

Все это требует, чтобы государства, стремящиеся к поддержанию и укреплению мира, укрепили свои усилия, направленные к таким высоким целям, как создание системы коллективной безопасности в Европе, и к устранению иностранного вмешательства во внутренние дела других народов, что в настоящее время имеет особое значение для поддержания мира на Дальнем Востоке.

Советский Союз считает, что необходимо покончить с гонкой вооружений. Необходимо безотлагательно решить вопрос о всеобщем сокращении вооружений и, прежде всего, о значительном сокращении вооружений больших государств. Атомное и всякое другое оружие массового уничтожения должно быть

запрещено. Проведение соответствующих мероприятий должно быть обеспечено эффективным международным контролем.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик придает исключительное значение тому, чтобы отношения между государствами, большими и малыми, были основаны на таких международных принципах, которые отвечали бы интересам развития дружественного сотрудничества между народами в условиях мирной, спокойной жизни.

Необходимо, чтобы отношения между государствами были основаны на принципах равенства, на невмешательстве во внутренние дела, ненападении и отказе от посягательства на территориальную целостность других государств, на уважении суверенитета и национальной независимости.

Соблюдение этих принципов, уже положенных в основу отношений с другими странами такими государствами, как Советский Союз, Китайская Народная Республика, Индия и целым рядом других государств, обеспечивает мирное существование государств, независимо от их общественного и государственного строя.

Народы кровно заинтересованы в укреплении всеобщего мира. Они имеют полную возможность не допустить новой войны, так как силы мира неуклонно растут и уже теперь могут существенно подавить агрессию и войны.

Советский Союз, опираясь на несокрушимое единство его народов, на неисчерпаемые свои ресурсы, полон решимости обеспечить мирный труд своих граждан и оградить их от всяких посягательств извне. Другие народы, как и прежде, в лице Советского государства найдут прочную, несокрушимую опору в борьбе за мир и прогресс.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик признает, что на парламентах лежит великая ответственность за сохранение и упрочение мира. Именно они принимают законодательные акты по вопросам войны и мира.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик считает, что установление непосредственных связей между парламентами, обмен парламентскими делегациями, выступления парламентских делегаций одной страны в парламенте другой страны будут отвечать стремлениям народов к развитию дружественных отношений и к сотрудничеству.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик будет искренне приветствовать любые шаги со стороны парламентов других государств, направленные на упрочение мира между народами.

МОСКВА, Кремль, 9 февраля 1955 г.

Народы кровно заинтересованы в укреплении всеобщего мира. Они имеют полную возможность не допустить новой войны, так как силы мира неуклонно растут и уже теперь могут существенно подавить агрессию и войны.

Речь Председателя Совета Министров СССР депутата Н. А. БУЛГАНИНА

Товарищи депутаты!

Вы оказали мне высокую честь и доверие, назначив Председателем Совета Министров Союза ССР. И благодаря вам, товарищи, за оказанную мне честь и доверие, что приложу все свои силы, чтобы оправдать ваше доверие. (Аплодисменты).

Позвольте остановиться на основных вопросах предстоящей деятельности Совета Министров.

Прежде всего, я должен заверить Верховный Совет, что во всей своей деятельности Совет Министров будет и впредь неуклонно проводить политику, выработанную Коммунистической партией (аплодисменты) и горячо одобряемую нашим народом — политику построения коммунистического общества, дальнейшего укрепления могущества Советского государства, упрочения союза рабочего класса и колхозного крестьянства, политики укрепления мира и безопасности. (Аплодисменты).

Проведение такой политики обеспечивает дальнейшее процветание нашего социалистического государства и повышение народного благосостояния. А благородной задачей всемерного улучшения жизни трудящихся поднимается вся деятельность Коммунистической партии и Советского Правительства.

Основной задачей нашего народного хозяйства всегда была и остается тяжелая промышленность, продукция которой в настоящее время почти в три с половиной раза больше, чем в довоенном 1940 году.

Наша высокоразвитая тяжелая промышленность — великое историческое завоевание Коммунистической партии и советского народа. Как известно, тяжелая промышленность служила делу построения социализма и укрепления независимости нашей Родины. Тяжелая индустрия — это основа несокрушимой обороноспособности страны и могущества наших доблестных Вооруженных Сил. Вспомните, товарищи, грозные годы Великой Отечественной войны. Если бы в то время не было у нас мощной экономической базы — нашей тяжелой промышленности, мы не добились бы победы над вооруженным до зубов врагом. Тяжелая индустрия обеспечила нам свободу и независимость нашей Родины.

Тяжелая промышленность обеспечивает развитие всех отраслей нашего народного хозяйства: сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности и тем самым является источником неуклонного роста благосостояния советского народа.

Чтобы двигать вперед сельское хозяйство, дающее сырье для легкой промышленности, надо снабжать его в достаточном количестве тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами. Только тяжелая промышленность может дать нам все это.

В деле развития тяжелой промышленности мы всегда следовали и будем следовать указаниям великого Ленина и верного продолжателя его дела И. В. Сталина. Линия на преимущественное развитие тяжелой индустрии, которую партия отстояла в ожесточенной борьбе с классовыми врагами и их агентурой, оправдала всем ходом социалистического строительства в нашей стране. Она отвечает коренным интересам Советского государства и нашего народа.

Поэтому в экономической области Правительство будет и впредь твердо проводить генеральную линию Коммунистической партии, предусматривающую всемерное развитие тяжелой промышленности. (Продолжительные аплодисменты).

Весьма важной задачей Правительства является осуществление выработанных Коммунистической партией мер по развитию социалистического сельского хозяйства, направленных на то, чтобы обеспечить удовлетворение постоянно растущих потребностей населения в продуктах питания, а промышленности — в сырье.

Огромное значение в связи с этим имеет постановление законченного недавно Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, который поставил задачу — в ближайший пятилетний период — шесть лет довести ежегодный сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов и увеличить производство основных продуктов животноводства в два — два с половиной раза.

Пленум Центрального Комитета партии указал пути и средства, которыми можно достичь решения этой всенародной задачи. В числе этих средств, наряду с повышением урожайности и сокращением потерь урожая при уборке, наиболее доступным и быстрым средством является освоение пашенных и залежных земель. Уже в 1956 году посевы на этих землях составят не менее 28—30 миллионов гектаров. Крупнейшим резервом производства зерна является также расширение в стране посевов кукурузы с трех с половиной миллионов до 28 миллионов гектаров. Увеличение производства зерна и особенно такой высокоурожайной культуры, как кукуруза, позволит коренным образом решить вопрос создания кормовой базы для животноводства.

Решение за пять—шесть лет таких грандиозных задач в сельском хозяйстве вполне реально и посылно для нашей страны. Но для этого необходимо мобилизовать усилия колхозного крестьянства, рабочего класса, всего советского народа, чтобы поднять на новый, более высокий уровень культуру сельскохозяйствен-

ного производства на базе новейшей техники и передовых высокопроизводительных методов труда, которыми в совершенстве владеют наши передовики сельского хозяйства.

Поступающие со всех концов страны сообщения говорят, что трудящиеся городов и сел горячо одобряют постановление Пленума ЦК и готовы претворить его в жизнь. Партийные и советские органы должны возгласить борьбу за выполнение поставленной Пленумом ЦК общенародной задачи и со своей стороны сделать все необходимое для того, чтобы эта задача была выполнена.

На основе дальнейшего развития тяжелой промышленности и подъема сельского хозяйства будет расширяться производство предметов народного потребления: одежды, обуви, продуктов питания, предметов домашнего обихода и культурного обслуживания населения.

Особое внимание должны мы уделить дальнейшему развитию советской науки, еще больше приблизить науку к решению насущных задач коммунистического строительства, еще выше поднять ее роль в осуществлении технического прогресса и подъема социалистической культуры.

Все названные мною задачи в области народного хозяйства, а также и такие важные задачи, как дальнейшее развитие железнодорожного, водного и других видов транспорта, расширение жилищного строительства, всемерное развитие торговли, а также улучшение дела здравоохранения и развитие народного образования, найдут свое конкретное выражение в шестом пятилетнем плане, который должен быть разработан в этом году.

Товарищи депутаты!

Нашей ближайшей задачей в области руководства народным хозяйством является выполнение государственного плана текущего года — завершающего года пятой пятилетки.

По государственному плану развития народного хозяйства на 1955 год общий объем валовой продукции промышленности намечено увеличить по сравнению с 1954 годом на 9 с лишним процентов. Продукция промышленности в текущем году будет на 80 процентов выше, чем в 1950 году. Это означает, что пятилетний план по промышленности мы выполним досрочно.

В еще больших размерах вырастет продукция тяжелой индустрии: она увеличится за пятилетие на 84 процента. Возрастает по сравнению с прошлым годом грузооборот железнодорожного, автомобильного, речного и морского транспорта.

В сельском хозяйстве уже в текущем году должна быть проделана серьезная работа по выполнению постановления январского Пленума Центрального Комитета партии. Планом намечено значительно увеличить производство зерна, технических культур, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц и шерсти.

Предусмотренным планом 1955 года увеличение ресурсов сельскохозяйственного сырья обеспечит дальнейшее расширение производства предметов народного потребления, которое возрастет по сравнению с 1950 годом на 71 процент.

1955 год будет годом дальнейшего повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Национальный доход увеличится по сравнению с прошлым годом на 10 процентов. Вырастет фонд заработной платы рабочих и служащих, повысятся натуральные и денежные доходы крестьян, расширится жилищное строительство.

Выполнение плана развития народного хозяйства на текущий год потребует максимальной мобилизации и лучшего использования имеющихся внутрихозяйственных резервов и напряженного труда всего нашего народа.

Крупнейшее значение в решении задач поставленного плана, имеет дальнейшее повышение производительности труда. Рост производительности труда — это важнейший фактор увеличения продукции народного хозяйства, снижения себестоимости и роста накоплений. Однако со всей прямотой следует признать, что в этом важном деле у нас имеются серьезные недостатки. Рост производительности труда отстает от заданной пятилетнего плана.

Нельзя, товарищи, забывать указания В. И. Ленина о решающем значении производительности труда в строительстве нового общества. Надо иметь в виду, что только в меру повышения производительности всего общественного труда мы можем увеличивать народное потребление.

В нашей стране сделано многое для технического вооружения и облегчения труда, повышения квалификации трудящихся. Эта работа должна проводиться и впредь. Надо улучшить организацию труда на производстве и обеспечить выполнение и перевыполнение установленного на 1955 год задания по повышению производительности труда, имея в виду, что это задание является миллионным.

Решение стоящих перед нами хозяйственных задач в большой степени зависит от широкого внедрения во все отрасли народного хозяйства передовой техники. Наши успехи в области техники неоспоримы. С вводом в эксплуатацию первой промышленной электростанции на атомной энергии, спроектированной и



Речь депутата Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи депутаты!

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин вношу предложение назначить Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарища Булганина Николая Александровича. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Все мы знаем Николая Александровича Булганина, как верного сына Коммунистической партии Советского Союза, отдавшего все свои силы служению советскому народу. Достоинный ученик великого Ленина и один из ближайших соратников продолжателя дела Ленина — И. В. Сталина, товарищ Булганин является выдающимся партийным и государственным деятелем. (Продолжительные аплодисменты).

На посту председателя Московского Совета, Председателя Совета Народных Комиссаров Российской Федерации, на крупной военной работе в период Великой Отечественной войны, на посту заместителя Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, а в последние годы — Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и Минист-

стра обороны Советского Союза, товарищ Булганин проявил себя крупным и талантливым организатором. Он обладает большим опытом политической, государственной, хозяйственной и военной деятельности.

Все это говорит за то, что товарищ Булганин успешно справится с обязанностями Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.

Мы убеждены в том, что Правительство Советского Союза во главе с Николаем Александровичем Булганиным будет успешно решать задачи дальнейшего укрепления могущества нашей социалистической Родины, обеспечивать развитие тяжелой промышленности и на ее основе добывать нового подъема легкой, пищевой промышленности, развития сельского хозяйства, повышения благосостояния и культуры советского народа.

Позвольте выразить уверенность в том, что предложение о назначении товарища Булганина Председателем Совета Министров СССР получит единодушную поддержку и одобрение всех депутатов Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Постановление Верховного Совета СССР

О назначении тов. Булганина Н. А. Председателем Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: назначить тов. БУЛГАНИНА Николая Александровича Председателем Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 8 февраля 1955 года.

Постановление Верховного Совета СССР

О освобождении тов. Маленкова Г. М. от обязанностей Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: принять заявление тов. Маленкова Г. М. и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 8 февраля 1955 года.

8 февраля, в 1 час дня, в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

За столом председатели — Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Ладис, Заместители Председателя Совета Союза Н. Т. Мальченко, А. А. Лебедев, В. П. Ммаванадзе, З. С. Омарова, Заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Авхимович, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, В. Г. Тачина.

В правительственных ложах — товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, С. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шаверин, П. Н. Поспелов, М. А. Сус-

лов, Н. Н. Шаталин, члены Президиума Верховного Совета СССР, министры СССР. Депутаты и гости встречают руководителей Партии и Правительства бурными, продолжительными аплодисментами.

Председатель Совета Союза депутат А. П. Волков сообщает, что на имя Председателя поступило заявление на совместном заседании Президиума Верховного Совета Союза Министров СССР товарища Г. М. Маленкова, в котором он просит освободить его от поста Председателя Совета Министров СССР. Депутат А. П. Волков оглашает текст заявления.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: принять заявление тов. Г. М. Маленкова и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

После этого объявляется перерыв по 4 часа дня.

Председателем Совета Министров СССР товарища Булганина Николая Александровича, характерную его как выдающегося партийного и государственного деятеля.

Предложение депутата Н. С. Хрущева вызывает в зале бурные, продолжительные аплодисменты.

Верховный Совет СССР единогласно принимает постановление о назначении товарища Николая Александровича Булганина Председателем Совета Министров СССР.

Затем Верховный Совет СССР переходит к обсуждению следующего вопроса повестки дня.

Слово для доклада о международном положении и внешней политике Правительства СССР предоставляется Первому заместителю Председателя Совета Министров СССР и Министру иностранных дел СССР депутату В. М. Молотову.

Появление В. М. Молотова на трибуне депутаты и гости встречают бурными аплодисментами.

Яркий доклад товарища Молотова, содержащий глубокий анализ современного международного положения и излагающий неизменные принципы внешней политики Советского государства — политику укрепления мира и сотрудничества между народами, — был выслушан с огромным вниманием и много раз прерывался дружными аплодисментами всех присутствующих.

Заканчивая доклад, В. М. Молотов говорит: — Мы стоим за ленинские принципы осуществления, и стоим за эти принципы потому, что мы уверены в силах социализма и в том, что избрали верный путь к коммунизму.

Заключительные слова доклада вызывают в зале продолжительную овацию. Все встают, приветствуя мудрую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета СССР по докладу В. М. Молотова

«О международном положении и внешней политике Правительства СССР»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав и обсудив доклад Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра иностранных дел СССР депутата В. М. Молотова «О международном положении и внешней политике Правительства СССР», постановляет: Одобрить внешнюю политику Советского Правительства.

Москва, Кремль, 9 февраля 1955 г.

(Окончание на 2-й стр.)

Окончание речи Н. А. БУЛГАНИНА

Речь депутата М. ТУРСУН-ЗАДЕ

построены усилиями советских ученых и инженеров, наша страна сделала реальный шаг в деле использования атомной энергии в мирных целях.

Но как ни велики наши успехи в области технического прогресса, все же в ряде отраслей народного хозяйства есть в этом деле серьезные недостатки. Многие научно-исследовательские и конструкторские организации отстают от разработкой высокопроизводительных, соответствующих уровню современной мировой техники, машин и методов производства.

Одним из условий успешного хозяйственного строительства являются государственные материальные резервы. Резервы — это наше могущество, это укрепление обороноспособности страны.

Партия последовательно проводит политику восторженного экономического и культурного развития всех республик и районов, входящих в великий Советский Союз.

Выполнение утвержденного Верховным Советом СССР государственного бюджета на 1955 год требует от всех министерств, предприятий, строек и хозяйственных организаций проведения строжайшего режима экономии, повседневного внимания к вопросам снижения себестоимости и обеспечения устанавливаемых накоплений.

Мы обязаны добиваться дальнейшего совершенствования и удешевления государственного аппарата и ускорить его работу, искореняя канцелярско-бюрократические методы руководства, повышая уровень организаторской работы и ответственности за порученное дело во всех звеньях управления.

Во всех областях нашей государственной работы, хозяйственного и культурного строительства имеется еще много недостатков, устранение которых потребует от нас значительных усилий. Выступая здесь по государственному бюджету депутаты сделали ряд правильных критических замечаний в адрес министерств и ведомств.

Товарищи депутаты! Вчера перед вами выступал с докладом Министр иностранных дел СССР товарищ Молотов. В его докладе дан правильный анализ современного международного положения и с исчерпывающей полнотой изложена внешняя политика Советского Правительства.

Единодушное одобрение депутатами Верховного Совета СССР внешней политики Советского Правительства еще раз подтверждает, что она выражает коренные интересы нашего народа.

У народов нет более сильного стремления, чем стремление к миру.

Всей своей деятельностью Советское Правительство доказывало и доказывает, что оно стоит за мир и оставляет дело мира, что оно выносит вклад в дело ослабления международной напряженности и укрепления нормальных отношений со всеми народами.

Наша политика с другими государствами мы строим, руководствуясь стремлением содействовать делу укрепления мира, соблюдая при этом принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Мы стоим за такие переговоры и добиваемся таких соглашений с другими странами, которые вели бы к разрядке напряженности в международных отношениях.

Советское Правительство и впредь будет последовательно проводить оправданную себя и проверенную на практике политику укрепления мира и всеобщей безопасности, политику дружественных отношений со всеми народами.

Нормализация международной обстановки и улучшение отношений между странами способствует бы установлению равноправных и взаимовыгодных торговых отношений между заинтересованными государствами. Каждая страна должна свободно провозвращать то, что она может, и покупать все, что ей нужно, у других стран без какой-либо дискриминации.

Что касается нашей страны, то мы стоим за широкую торговлю со всеми странами, независимо от их государственного и общественного строя. Каждому ясно, что без торговли, которая учитывала бы взаимные интересы, не может быть нормальных отношений между странами.

Мы верим, что в капиталистических странах имеются здоровые силы, которые найдут средства улучшить отношения между странами в интересах поддержания мира и безопасности народов. Советский Союз — мирная страна. Он никому не угрожает и не собирается на кого-либо нападать.

В годы войны против фашистской Германии существовало тесное сотрудничество между СССР, США и Англией, в котором

присоединилась затем и Франция. Это сотрудничество принесло, как известно, положительные результаты. Оно могло бы продолжаться и теперь, в мирное время. Не по нашей вине положение изменилось. В настоящее время правительство США пытается строить свои отношения с нами не на базе взаимопонимания, а на основе политики «позиции силы».

Агрессивная политика США и их подготовка к развязыванию новой войны не могут нами недооцениваться. Реакционные круги Соединенных Штатов и зависимых от них стран добиваются возрождения германского милитаризма и включения реинтегрированной Западной Германии в агрессивные военные группировки западных держав.

Американское правительство стало на опасный путь обострения положения в районе Тайваня. Оно усиливает там свои военные силы — флот и авиацию и продолжает вести политику провокации войны. Не считается с законными правами Китайской Народной Республики и попирает международные соглашения.

Соединенные Штаты захватили незаконно, неотъемлемую часть территории Китая — остров Тайвань и превратили его в очаг военных провокаций на Дальнем Востоке. Приходится увильнуть той позиции, которую занимает в этом вопросе Организация Объединенных Наций.

Политика Китайского правительства в этом вопросе вызывает полное одобрение и поддержку с нашей стороны. (Аплодисменты). Китайская Народная Республика потому и привлекает сочувствие советских народов и всего прогрессивного человечества, что она ведет борьбу за справедливое дело, за честь и независимость своей родины.

Соединенные Штаты Америки продолжают расширять сеть своих военных баз вокруг миролюбивых стран и проводить усиленную гонку вооружений. При этом особый упор делается на развитие военно-воздушных сил и атомного оружия.

Уже давно в США царит атмосфера военной истерии. Политические и военные деятели то и дело выступают с воинственными заявлениями и угрозами. Некоторые из них настолько распоясались, что открыто призывают применить атомное оружие в войне против миролюбивых государств.

Нужно призвать к порядку тех безумцев, которые потрясают атомной бомбой. Этому требуют народы и с этим не может не считаться правительство любой страны. (Аплодисменты).

Политика агрессивных сил капиталистического лагеря не заставит врасплох наши народы. Агрессору, должно быть, всевозрастают, что чем больше они будут грозить, тем больше нас напугают. Нам приходится слышать много всяких угроз, но советский народ не из пугливых, и его никому не удастся запугать. (Продолжительные аплодисменты).

В сложившихся условиях Советский Союз будет и впредь стоять на страже мира и повышать свою обороноспособность. Правительство Советского Союза будет укреплять сотрудничество и братскую дружбу с Китайской Народной Республикой, со всеми другими странами народной демократии, добиваясь восстановления единства Германии на миролюбивых и демократических началах, расширять и укреплять деловые связи и культурный обмен со странами, поддерживающими нормальные отношения с Советским Союзом.

Что можно сказать о тех недальновидных политических деятелях, которые миролюбие Советского государства считают чуть ли не проявлением нашей слабости? Им следует прежде всего напомнить недавние уроки истории, судьбу гитлеровских захватчиков. Известно, что были и другие авантюристы — послателю на нашу Родину. Все они находили позорную гибель. (Аплодисменты). Наш народ всегда умел постоять за себя и давал сокрушительный отпор тем, кто покушался на его свободу и независимость.

Как и прежде, нашей задачей должно быть твердое и неуклонное претворение в жизнь завета Владимира Ильича Ленина — постоянно быть на чеку и беречь, как зеницу ока, вооруженные силы и обороноспособность нашей страны. (Бурные аплодисменты).

В Великой Отечественной войне Советская Армия показала свое превосходство над армией противника, а наше вооружение превзошло вооружение немецкой армии, которое по тому времени считалось лучшим вооружением среди армий капиталистических стран.

Для того, чтобы сохранить и в дальнейшем завоеванное советским оружием превосходство над оружием капиталистических армий, Центральный Комитет партии и Правительство в послевоенный период проделали огромную работу и добились больших успехов по оснащению наших Вооруженных Сил новым, вполне современным оружием и боевой техникой. (Продолжительные аплодисменты).

В настоящее время мы имеем первоклассные, хорошо вооруженные и боеготовые Армию, Военно-воздушные силы и Военно-морской флот, готовые выполнить любые задания Коммунистической партии и Советского Правительства по обеспечению внешней безопасности нашей Родины. (Бурные аплодисменты).

Укрепление оборонной мощи государства, поддержание боеиспособности доблестных Вооруженных Сил на том уровне, какой диктуется интересами нашей Родины, международной обстановкой и современным развитием военного дела, будут и в дальнейшем составлять одну из главных работ нашей Партии и Правительства. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Могучим источником силы Советского государства всегда было нерушимое единение народа. Правительства и Коммунистической партии, морально-политическое единство советского общества, дружба наших народов и готовность советских людей героически трудиться на благо социалистической Родины.

Можно не сомневаться, что и в дальнейшем рабочий класс, колхозное крестьянство и народная интеллигенция нашей страны не пожалеют своих сил, чтобы еще больше повысить могущество Союза Советских Социалистических Республик и добиться новых успехов в строительстве коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает).

Товарищи депутаты! Как никогда, крепка и могуча наша социалистическая держава. Но и сегодня, как и в первый день ее рождения, основой нашей внешней политики является мир, дружба между народами. Мы, депутаты, горячо поддерживаем выступление Министра иностранных дел СССР депутата В. М. Молотова. Опираясь на живую силу дружбы народов, советские люди в исторически небывало короткий срок превратили свою страну в могучее государство. Не легко был путь советского народа. Нам приходилось с оружием в руках, ценой крови самоотверженно отстаивать интересы Родины, каждую пядь ее территории. Мы не только разгромили захватчиков, но и освободили Европу от гитлеровской тирании.

Наша завоевания велики и дороги нам своим трудным рождением. Их невозможно отнять у народа, так много заплатившего за свое счастье. Мы никогда не стоим и не стоим на месте, всегда идя вперед. Переломным моментом в истории нашей Коммунистической партии открывает широчайшие перспективы движения вперед, к коммунизму. Просторы нашей созидательной деятельности не знают границ, будущее вдохновляет нас на великие деяния.

Таджикский народ, как и народы всех братских советских республик, познал счастье свободного труда, вышел на широкую дорогу. Великие изменения, происшедшие в нашей республике за годы советской власти.

С помощью всех народов СССР, с помощью великого русского народа мы навсегда избавились от цепей бухарского эмира, от топоров палачей и плетей надсмотрщиков, от темных стен кельи и медведя и сделали гигантский шаг к свободному труду, науке и культуре. Мы украсили свою землю цветущими городами, колхозными селами, озарили ее просторы огнем электростанций, мы сложились в социалистическую нацию.

Доктябрьской революцией наш народ, имевший древнюю культуру, был на грани вымирания. Дело дошло до того, что даже в словарях с трудом можно было найти слово «таджик».

Поскольку веков горы Памира называют «крышей мира». Но с этой крышей таджикам не только не было видно мира, но даже солнце не пробивалось сквозь тьму тохижи. Сейчас наш народ вавечно погрузился со светом, он ясно видит мир, он видит свое будущее.

Узы дружбы народов СССР, скрепленные интернациональной политикой нашей Коммунистической партии, перешагнули границы Советского государства. Братский союз и вечная дружба объединяют Советский Союз с великими китайским народом и другими странами народной демократии. Эта дружба между народами лагеря мира и социализма растет и крепнет с каждым днем. Наша дружба никому не угрожает. Но если недруги мира попытаются посягнуть на лагерь социализма, то они на собственном опыте испытают крепость нашей дружбы и силу нашей мощи.

Сейчас американские империалисты не только форсируют возрождение милитаризма в Западной Европе, но и брацуют оружием на Дальнем Востоке. Они угрожают Китайской Народной Республике.

Об истинных планах американских агрессоров в Азии еще в 1950 году весьма откровенно высказался Дуэлас Макартур, заявивший на съезде организации «Береганы иностранных войн» буквально следующее: «Для снабжения нашей развивающейся промышленности сырьем и приращением наших казначейств богатств нам нужны природные ресурсы Азии. Чтобы защищать эти природные ресурсы, мы должны контролировать северную часть Тихого океана».

Но здесь уместно напомнить тому, кто хочет выполнить этот план, одну восточную поговорку: «Не думай, глядя издалека на лес, что он пуст — может быть, там лежат». (Оживление в зале).

Кавули в вечность времена, о которых говорил один английский писатель, что Восток есть Восток, а Запад есть Запад. Наша великая страна — Союз Советских Социалистических Республик — как это помнит великий индийский общественный деятель Нандит Суендерал, стала прочным и надежным мостом между Востоком и Западом.

Отныне прогрессивные, передовые люди мира представляют один лагерь, а это такая сила, которой не страшны никакие заигрывания. Об этом, пока не поздно, следует подумать вдохновителям новой войны. В противном случае могут произойти события, не весьма приятные для любителей прибирать к своим карманам чужие богатства.

Кавули в вечность те времена, когда народы Азии были пассивны. Ныне народы Азии расправили свои плечи, выпрямились во весь свой испанский рост. Господом из-за океана придется сменить свой тон в разговоре с народами Азии.

Достаточно вспомнить события последних лет. Вспомним Корею. На память приходят глыбы сражений, лым напали, застигавший просторы страны утренняя свежесть. Но ни зверства американцев, ни обилие их хваленной военной техники не могли сломить волю корейского народа к победе. На два метра стал ниже один из безымянных холмов в Корею после многочасовой американской бомбежки. Но бойцы Народной армии, их братья — китайские добровольцы не оставили своих позиций. Казалось, сама земля, испепеленная огнем, рождала новых героев. Образ этого корейского холма стал для народов Азии символом беспримерной стойкости и мужества в их священной борьбе за мир, за национальную независимость.

Мне вспоминается Всемирный конгресс в Вене, когда посланцами народов были люди, представляющие самые различные слои населения, люди, говорящие на различных языках, исповедующие различные религии, имеющие различные политические убеждения. Но они, эти посланцы, наши общий язык, все сошлись на одном — планете нужен мир. Незабываемо было это чудесное проявление всечеловеческого единения. Делегаты Конгресса в знак солидарности клали руки на руки. Гора этих рук росла. Вот она выше человеческого роста. Вот до ее вершины уже не дотянуться. Сегодня вершина этой горы еще выше. Многочисленные подписи простых людей под петициями, резолюциями сторонников мира — флаг на этой вершине, под которыми ныне шагают миллионы.

Мы, советские люди, хотим мира. Мы никому, никакой стране не угрожаем. Советский Союз знает своими внутренними делами, строительством коммунизма, дел у него достаточно, и, разумеется, он заинтересован в обеспечении мира, как в этом заинтересованы и другие народы. Мира хочет Китай. У него также достаточно своих внутренних дел по строительству новой жизни. Но кому не станет понятным, что трудно спокойно работать и жить, когда у порога твоего дома маячит агрессор. Трудно спокойно работать и жить народам Индии, когда неподалеку от ее границ создаются военные базы, сколачиваются военные блоки, когда ее могут и добродушно соседу — Китаю — угрожать войной. Вот почему все миролюбивые народы быстро находят общий язык. На весь мир прозвучало совместное заявление Чжоу Эн-ляя и Неру о пяти принципах сосуществования

азиатских стран — о взаимном уважении территориальной целостности и суверенитета, ненападении, невмешательстве во внутренние дела друг друга, равенстве и взаимной выгоде, мирном сосуществовании. Эти принципы одобрены миллионами простых людей Азии. Их жизненность гарантирована той решительностью, с которой азиатские народы борются за мир.

Никогда еще братский союз больших и малых народов Европы и Азии не был так велик и монолитен, как в наши дни. У этого союза есть знаменательная черта — он все время растет и крепнет. Залогом этой дружбы является яркий пример нашей многонациональной Родины. Ведь именно благодаря дружбе народов наша держава стала могучей и непобедимой. Благодаря этой дружбе расцвели и республики Советского Востока. Их успехи радуют и вдохновляют миллионы людей колониального и зависимого Востока. Вот почему вряд ли удастся поджигателям войны с помощью блоков, усиленно сколачиваемых в странах Ближнего и Среднего Востока и Юго-Восточной Азии, добиться успеха и обмануть народы, направив их против СССР, свергнуть в новое кровопролитие.

Я хочу здесь привести стихи современного русского поэта. Выражая чувства своих соотечественников, он пишет:

«Если мой руки направят оружие на страну Советов, пусть они будут отрублены; если мои ноги будут маршруировать к границам страны Советов, пусть они отсохнут; если мои глаза с ненавистью будут устремлены на страну Советов, пусть они больше никогда не увидят солнца!»

Мы, советские люди, глубоко сочувствуем борьбе народов Азии за свою свободу и независимость, мы разделяем законные требования миллионов людей мира как прежде, так и сейчас. Мы не позволим им быть более легкой жертвой агрессии, чем были в последние годы войны на Востоке. Для этого нужно, чтобы американские вооруженные силы покинули остров Тайвань и другие близлежащие китайские острова.

Империалисты сами понимают, что для борьбы против Китая им необходимо иметь миллионы рук, но ныне народы все больше приходят к убеждению, что они в силах сами распоряжаться своей судьбой и до конца отстаивать дело мира.

Советский народ вместе с народами Китая и других стран народной демократии, обогащенный опытом мирного труда, находится и находится в авангарде великого движения современности — борьбы за мир и дружбу между народами. Наша страна и впредь высоко будет держать знамя борьбы за дело мира, за счастье всего человечества. Наши народы своим трудом будут и впредь усиливать могущество страны, будут и впредь заботиться об укреплении обороноспособности Родины.

Наше движение вперед неодолимо. Это правда нашей жизни. А правду советский народ сравнивает с солнцем. Солнце не перестает светить оттого, что летучие мыши боятся света. Мы любим мир во имя человека, во имя торжества разума и процветания земли.

По мы должны быть всегда готовы ко всяким случайностям. И если империализм нашу миролюбивую политику замучит принятию за нашу слабость, то они очень скоро убедятся в том, что лагерь мира и демократии сумеет огранить мирный труд своих народов, гарантировать неприкосновенность своих границ и территорий и обеспечит защиту от возможной агрессии. (Аплодисменты).

Речь депутата Н. С. ТИХОНОВА

Товарищи депутаты! Внешняя политика, которую успешно проводит Советское Правительство в течение всего существования Советского государства, — это политика мира, политика дружбы и сотрудничества со всеми народами. Всемерно отстаивая безопасность народов и разоблачая прожекты врагов мира, эта политика, так ярко охарактеризованная в докладе Министра иностранных дел Советского Союза Вячеслава Михайловича Молотова, вызывает полное одобрение всех советских людей, которые полностью разделяют и приветствуют ее.

Советский Союз свято соблюдал свои обязательства по международным договорам, никогда не нарушал их. Поэтому для советских людей странно видеть, как относятся к международным обязательствам иные государства, которые, казалось бы, должны были соблюдать договорные обязательства, скрепленные подписями их полномочных представителей. Прошло не так много времени после заключения франко-советского договора о союзе и взаимной помощи и англо-советского договора о сотрудничестве и взаимной помощи, а правящие круги Англии и Франции забыли об этих договорах и принимают меры к возрождению германского милитаризма. Они, вместе с Соединенными Штатами приняв на себя обязательства не допустить реинтеграции Германии, хотят не только воссоздать в Западной Германии вермахт и вооружить его всеми видами современного оружия, но и вать в руки руководителям вермахта такое оружие массового уничтожения, каким является атомное оружие.

Советское Правительство, перед лицом постоянных угроз со стороны агрессоров принявшие меры для защиты мирного труда и жизни советского народа, укрепляя оборону страны и снабдив ее атомным и водородным оружием, всегда оставалось при том убеждении, что у атомной и ядерной энергии, энергии должен быть только один путь — путь мирного служения человечеству. В силу этого советские ученые и инженеры создали первую в мире промышленную электростанцию на атомной энергии, которая снабжает током промышленность и сельское хозяйство прилегающих районов.

Во имя мира и прогресса человечества Советский Союз заявил, что готов ознакоми с действием этой первой в мире электростанции широкие круги ученых и специалистов на Международной конференции по вопросам мирного использования атомной энергии, открывающейся в Женеве. Кроме того, Советское Правительство решило оказать научно-техническую и производственную помощь другим государствам в создании научно-экспериментальных баз для развития исследований в области ядерной физики, в области использования атомной энергии для мирных целей. Советское Правительство выразило полную готовность помочь народному Китаю, Польше, Чехословакии, Румынии и Германской Демократической Республике в широком использовании атомной энергии.

В то время, когда Советский Союз доказывает фактами свое миролюбие, на свете действуют враги мира, которые хотят применить атомную энергию только в целях истребления, только как силу, являющую возможность делать и копить запасы атомных и водородных бомб, создавать угрозы жизни и запугивать атомом народы. Это — путь, противоположный тому, который избрал Советский Союз. Это — путь военных провокаций, путь подготовки к новой войне.

Угрозы применить атомное оружие сейчас, как никогда, усилились. Совершенно открыто заявлено на совещании совета Северо-атлантического блока, что атомное оружие, в случае чего, будет сразу пушено в ход по желанию американского генерала, который сможет это сделать в порядке простого военного приказа.

Обращение к народом мира говорит: «Мы выступаем против тех, кто подготавливает атомную войну. Мы требуем уничтожения во всех странах запасов атомного оружия и немедленного прекращения его производства».

Так началась всемирная кампания по сбору подписей под величайшим документом, свидетельствующим о том, что народы требуют предотвратить атомную войну.

Политические, общественные, научные организации прислали из многих стран в Секретариат Всемирного Совета Мира резолюции, призывы, отклики на Обращение, которое не может не волновать каждого честного человека.

Эта кампания против атомной и водородной бомбы принесет пользу всем народам. Она будет на пользу всему человечеству».

Миролюбие Советского Союза — это не слабость. Об этом не надо забывать тому, кто размахивает оружием. Слушав союз Советский Союз доказал миру не окаянье. И пусть не думают атомные фанатики, что они победят силу народа. Они говорят, что есть снаряды и ракеты, летящие на тысячи километров, и это верно. Но такие ракеты и снаряды есть не только у них.

Советский народ, как и все другие народы, боится за то, чтобы не применять атомную энергию в военных целях. Именно поэтому борьбу советского народа, как и других народов, поддерживает все прогрессивное человечество, во всех странах встают люди, чтобы подписать всемирный протест против оружия массового истребления.

В числе других народов и американский народ, несмотря на все трудности, присоединился к этому всемирному движению. Он не может не присоединиться, потому что верит в силу мира, а не в силу авантюрной атомной войны.

Благородная борьба Советского Союза за запрещение атомного и водородного оружия поддерживается всеми народами мира, потому что они влият в этой борьбе залог окончательной победы мира.

Советские люди — великие мастера и труженики, неутомимые созидатели все новых и новых ценностей во всех отраслях науки, техники, индустрии, сельского хозяйства — поставят свои подписи под этим Обращением Всемирного Совета Мира, соединяя свою волю к действию с волей к действию миллионов людей на всех континентах, которые преисполнены твердой решимости разрушить планы атомных агрессоров и обеспечить мир во всем мире. (Аплодисменты).

Речи печатаются по сокращенным стенограммам.

В Большом Кремлевском дворце

9 февраля, в 10 часов утра и в 4 часа дня, в Большом Кремлевском дворце состоялись совместные заседания Совета Союза и Совета Национальностей. В порядке дня сессии — обсуждение доклада Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра иностранных дел СССР депутата В. М. Молотова о международном положении и внешней политике Правительства СССР.

С горячим одобрением внешней политики Советского Правительства выступили депутаты А. М. Пузанов, Н. В. Полова, Н. Т. Кальченко, А. М. Панкратова, П. Б. Быков, Н. И. Мухомлишили, И. С. Юнев, М. Турсун-заде, К. Т. Масуров, Г. Е. Бурнакцая, Ю. И. Палещник, Н. С. Тихонов, Н. А. Мухитдинов, А. А. Миорисел, В. Т. Лаис.

Слово предоставляется Председателю Совета Министров СССР депутату Н. А. Булганину. Депутаты и гости встречают его бурными аплодисментами. Все встает.

Речь Н. А. Булганина была выслушана с глубоким вниманием и протократ-

но прерывалась продолжительными аплодисментами.

Затем слово для предложения по докладу о международном положении и внешней политике Правительства СССР предоставляется председателю Комиссии по иностранным делам Совета Союза депутату М. А. Суслову. От имени комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей депутат Суслов внес предложение одобрить внешнюю политику Советского Правительства. Это предложение принимается единогласно.

После этого председательствующий предоставляет слово секретарю Президиума Верховного Совета СССР депутату Н. М. Пегову. Он сообщает, что Президиум Верховного Совета СССР поручил ему отаделить докладить об Указе, принятом 25 января 1955 года «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией».

Тов. Пегов зачитывает текст Указа. Верховный Совет единогласно утверждает Указ. От имени комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей председатели Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей депутат Д. Т. Шпилов вносит на рассмотрение сессии проект Декларации Верховного Со-

вета СССР, обращенной к народам и парламентам всех государств с призывом не допустить развязывания новой войны, покончить с гонкой вооружений, ускорить усилия к поддержанию и укреплению мира. Депутаты с большим подъемом принимают текст декларации.

Председательствующий зачитывает заявление Председателя Совета Министров СССР депутата Н. А. Булганина, в котором он просит освободить его от обязанности Министра Обороны СССР и предлагает назначить на этот пост Маршала Советского Союза Г. Б. Жукова.

Верховный Совет принимает постановление удовлетворить просьбу тов. Н. А. Булганина об освобождении его от обязанностей Министра Обороны СССР и назначить Министром Обороны СССР тов. Г. Б. Жукова.

МОЛОДЫХ РЕДАКТОРОВ ЧТО ВОЛНУЕТ

МОЛОДЫХ РЕДАКТОРОВ ЧТО ВОЛНУЕТ

Недавно в «Литературной газете» собрался редакторы книжных издательств, окончившие в разные годы литературно-редакторское отделение Московского полиграфического института (ныне это отделение факультета журналистики МГУ). Среди участников беседы были молодые редакторы Госполитиздата, Сельхозгиза, Машигиза, Профиздата, Связьиздата, Гизлегпрома, издательства министерств сельского хозяйства, морского флота, автомобильного транспорта, издательства «Искусство» и других.

Статья «Что волнует молодых редакторов» опирается на материалы этой беседы.

Неблагополучно и с внутрииздательским планированием, с нормированием редакторского труда. С давних, «гозовских» времен для редакторов действуют единые производственные показатели: 10—12 печатных листов в месяц. Уложился в эти нормы — и фамилия редактора красуется на издательской Доске почета, его ставят в пример тем, кто отстает. От такого «соревнования» тянет явным формализмом. Ведь книга — это не только по жанру и сложности содержания; на одну и ту же тему может прийти рукопись удачная или плохая, требующая незначительных поправок или коренной переработки. А показатели неумолимы! Выпуск книг — процесс не только творческий, но и производственный, и нормы здесь, конечно, необходимы, но продумать их надо более глубоко и гибко, с учетом всех особенностей и неожиданностей редакторского труда.

Справа, неброкатившаяся рукопись становится книгой иногда только потому, что издательство стремится быть долгой во времени и хлопот, во что бы то ни стало «выполнить план», «удожиться в сроки». Споры нет, нужны и твердые сроки и твердый план. Если Госполитиздат, например, предвзвешивает литературу для агитаторов и пропагандистов выпускает с опозданием, то большая часть тиража становится бесполезной для читателя. Но, требуя одно, нельзя прямо или косвенно поступаться другим, не менее важным и решающим — качеством рукописи, то есть прежде всего требовательностью к автору.

Во имя достижения формально понятых производственных показателей редактор нередко идет на то, чтобы самому «догадывать» слабую рукопись, дописывать ее за автора. Превращение редактора в соавтора — вещь распространенная и тем более тревожная в практике многих издательств. Что получается? Видя недостатки рукописи, такой редактор решает не тратить времени на переговоры с автором и сам берется за перо. Однако в конкретном знании предмета он, надо полагать, уступает автору. Поэтому ему приходится пользоваться общими фразами, стандартными примерами, кочующими цитатами — коротко, возникает штампы. Книжки такого редактора, такого издательства теряют свежесть и непосредственность оригинального произведения.

Лучшее средство, чтобы покончить с такой нивелировкой и шаблоном, — поднять ответственность автора за рукопись, за свою книгу. Обладая самыми широкими правами, автор несет перед издательством, перед читателем определенные обязанности. Первая из них — это класть на редакторский стол заверенную (с точки зрения автора) рукопись, а не черновики. Чтобы покончить с разговорами о редакторском произволе, надо покончить с безответственностью и несамостоятельностью авторов. В любой книжке, брошюре, учебнике каждый абзац должен быть написан рукой того, чье имя обозначено на обложке.

Редакторы, — пишет один из наиболее опытных наших редакторов Н. Замощкин, — как и все люди, имеют свой профессиональный идеал, и им иногда хочется пометить. Они, мне кажется, мечтают о том времени, когда потребность в них будет минимальная». При этом опытный редактор сразу оговаривается: «А пока что редактор дореазу нужен».

В таком нелегком и кропотливом, но «дореазу» нужном труде должно готовить своих питомцев высшее учебное заведение, выпускающее редакторов. Молодые редакторы, успешные после окончания учебы уже несколько лет поработав в издательствах, высказывают серьезные замечания по поводу того, как и чему их учили. Об этом стоит сказать подробнее.

Теория редактирования складывается у нас на глазах. Этот процесс шел бы, несомненно, быстрее и заметней, если бы в Главиздате Министерства культуры СССР хоть как-нибудь обобщался опыт, накопленный десятками и сотнями различных издательств, существующих в стране. Пока что трудно о работе какого-либо издательства или редактора говорить в плане нормативном, — критерием истинности служит в этом деле живая практика.

Но в том-то и беда, что студент редакторского отделения в процессе обучения крайне редко сталкивается с живой практикой. Своей специальностью — редактированием — он обучается примерно так: изучив основы грамматики, лексики, стилистики, он на третьем или даже на четвертом году обучения получает на руки страничку «канонического» для всех поколений текста, куда рукой преподавателя внесены элементарные языковые ошибки, например, перепутаны словосочетания вроде «играет значение» и «имеет роль». А дальше? Дальше грамотному студенту остается продемонстрировать свое умение замечать и исправлять грубейшие ошибки — и только.

Конечно, кроме специальных предметов, на факультете изучается множество дру-

гих, полезных, а иногда и малополезных редактору дисциплин. Но каждая из них в основной для него науке — редактировании — прививает весьма слабо. Даже о книге, о том, как она печатается и оформляется, студент составляет обычно самое приблизительное, абстрактное представление. Да и что удивительно? Леонид Леонидович недавно своей мечтой увидел при Полиграфическом институте небольшую образцовую типографию, где бы выпускались лучшие по своим полиграфическим качествам книги, но пока что, перейдя в университет, редакторское отделение лишилось даже той, весьма скромной производственной базы, которую оно имело под крышей института. Будущие редакторы узнают о наборе, правке, верстке — всех сложностях современного книгоиздания, в основном, при помощи классической доски и мела... И это в Москве, где сосредоточено множество издательств и типографий!

Кому в голову придет обучать в университете будущего редактора, хмылка или бюлота без оборудованных по последнему слову техники лабораторий, опытных стадий, новейших приборов? А вот на факультете журналистики МГУ этот кустарный метод обучения применяется, считая, очевидно, что дела редакторские и полиграфические серьезного внимания не заслуживают. С тех же не очень высоких позиций на факультете ведется порой и преподавание, прежде всего преподавание редактирования, весьма далекого от современной практики наших издательств.

Первые студент-старшекурсник попадает в издательство в качестве практиканта. Однако, убедившись в схоластичности его знаний и не решаясь в полтора-два месяца обучить его настоящему, практическому редактированию, администрация издательства обычно заполняет время практиканта случайными, эпизодическими заданиями. Делать это тем проше, что кафедра редактирования наблюдает за занятиями практиканта с чисто формальной, дисциплинарной стороны. Подлинное знакомство с опытом и практикой издательства происходит у молодого редактора значительно позже, когда он уже защитил диплом, окончил институт и пришел на работу по путевке Главиздата.

Статьи, два слова об этих путевках и направлениях. Неизвестно, каким образом, но из года в год случается так, что направления Главиздата в ряде случаев лишены реальной основы: либо место, на которое назначен выпускник, занято кем-то другим, либо областное издательство отказывается принять молодого редактора, не имея возможности обеспечить его жильем. Это не мешает, однако, Главиздату при следующем распределении вновь класть на стол государственной комиссии устаревшие или попросту мифические заявки.

Во вот первый студент приступил к работе. И вчерашний, в чем он убеждался, — это в непрактичности, в бессистемности полученных в университете знаний. Он находит криволинейно, по-школьски являющийся стилистические ошибки, упуская из виду главное в содержании и оформлении рукописи. Именно это позволяет руководству издательства, часто не желающему поворачивать к молодому редактору, познанию зачислить его в «литрашники».

Итак, мы вернулись к основной проблеме, волнующей молодых редакторов: каково их место в издательстве? Нужны ли они, выпускники редакторского отделения, или лучше поощрять на их место грамотного инженера, агронома, врача, специалиста другой, подходящей к профилю издательства, отрасли знаний?

Редактор-профессионал, несомненно, нужен. Он нужен во всех издательствах. И можно быть уверенным: если достаточно высока будет ответственность автора книги за то, что он написал, и достаточно авторитетна консультация специалистов, приглашаемых издательством со стороны, научная достоверность любого издания гарантирована. Добиться ее политической и художественной полноценности, добиться ее соответствия запросу читательских масс — прямая обязанность редактора-профессионала. Он и должен стать ведущей фигурой в издательстве — «ведущей» не только потому, что часто именно так именуют его должностно, но и потому, что к этому обязывает весь процесс издания массовой популярной литературы.

Конечно, для этой ответственной роли молодого редактора надо готовить лучше, гораздо лучше, чем его готовят сейчас. Здесь мы не даем рецептов того, как следует пересмотреть учебные программы редакторского отделения, что из них необходимо исключить и чем дополнить, — это можно определить, лишь последовательно сопоставив университетский курс обучения с живой практикой всех тех издательств, где предстоит работать сегодняшним студентам. Ясно одно — система обучения будущих редакторов должна быть поставлена на жизненную, конкретную основу.

Профессиональный рост молодого редактора не должен кончатся на студенческой скамье. Учить его, повышать его квалификацию, помогать ему приобрести практические навыки в той отрасли хозяйства, где он работает, поначалу отправлять его из редакторского кабинета на предприятия, в колхозы и МТС, в институты, — туда, где рождаются книги, — в этом залог успеха и роста молодого редактора. И чем скорее оштукатурены наши редакторы и редакция мы соберем и сделаем достоянием всех издательств, тем скорее повысится уровень и культура наших изданий, больше будет выпускаться хороших, полезных книг.

В. СОКОЛОВ

АРТУР РЭДФОРД — ПРОПОВЕДНИК АТОМНОЙ ВОЙНЫ ПАМФЛЕТ

«...в некоторых нынешних проповедниках атомной войны народы уже теперь увидят кандидатов в новые главные военные преступники».

Из доклада В. М. Молотова на сессии Верховного Совета СССР 8 февраля 1955 г.

Бесподобный судья Бридуазон из популярной комедии Бомарше был прав, доказывая Антонию, что каждый человек всегда чей-нибудь ребенок, но он забыл прибавить: при некоторых обстоятельствах родители предпочитают уклониться от признания своей причастности к его появлению на свет. Так могли бы, например, поступить, если они зрелищнее, Джон Артур Рэдфорд и его законная супруга Агния, отец и мать Артура Уильяма Рэдфорда, рожденного в Чикаго, штат Иллинойс, 27 февраля 1896 года.

Правда, Джон Артур, совсем не воинственный гражданский инженер, уроженец Канады, вероятно, тогда и не подозревал, какую шумную и зловещую известность приобретет имя его сына. Отец не замечал в характере наследника никакой склонности к чему-либо, кроме лени. В этом он убеждался каждый раз, просматривая его школьные тетради. В доме Рэдфордов рос отнюдь не герой. Душа Артура Уильяма не трепетала от смутных предчувствий, и он не твердил, подобно молодому Биконфильду: «Мир — моя устрица, которую я намерен вскрыть мечом!». Устрицы? В доме отца их приправляли томатным соусом с перцем...

В 1912 году молодой Артур объявил отцу о своем намерении поступить в военноморскую академию в Анаполисе. Туда поступали преимущественно лентяи, мечтавшие о легкой карьере.

Анаполис — место второго рождения Артура Уильяма Рэдфорда. Здесь окончательно определился его подлинный облик, его призвание, его характер. Академия в Анаполисе — старый питомник того разряда носителей акедлабантов, которых давно уже окрестили штабными хлыщами. Еще за полвека до того, как молодой Рэдфорд переступил порог академии, в ее стенах уже полноправно царил реакционный дух твердолобых ижентальменов — плантаторов Юга. Морская академия стала одним из гнезд измены. Большинство ее воспитанников примкнуло к мятежу против правительства Линкольна. Среди них находились и капитан Саммс, впоследствии командир пиратского крейсера южан «Алабама».

Несколько лет Саммс разбойничал в Атлантике, топил и жег сооруженные и беззащитные корабли своих соотечественников. Когда же «Алабама» была захвачена правительственным военным кораблем в Шербуре и Саммс попал, что ему грозит участь всех пиратов — быть вздернутым на рею, — он бросил свой разбитый в бою крейсер и погребившую команду и скрылся в Англию. Так вот это «романтичный храбрец», кумир бульварных листов...

Рэдфорд покинул Анаполис в 1916 году в чине младшего лейтенанта, но только спустя двадцать пять лет, в декабре 1941 года, мог себе сказать, что, кажется, мечта его начинала, наконец, осуществляться. Четверть века он где-то служил, кому-то прислуживал и всегда неизменно старался вернуться в Вашингтон, в морское министерство, чтобы быть на виду у начальства. Характернейшая черта карьеры сего доблестного моряка в том и состоит, что взор его всегда был устремлен к сущему, точнее, к одной точке на берегах Потомака — морскому министерству.

Во имя карьеры он сменял специальность — стал офицером морской авиации, но «птичка», — знак, свидетельствующий о принадлежности к входящему тогда в моду роду оружия, — не оказалась ласточкой, предвещающей весну. Рэдфорд так и остался в малых чинах. Может ли он не благославлять войну, которая сразу, чудеснейшим образом, вознесла его высь? В декабре 1941 года ему дали важный пост в управлении подготовки морских летчиков и, главное, — чин капитана первого ранга, а всего через год — контр-адмирала!

Когда война уже шла к концу, Рэдфорд, видимо, для восполнения такого пробела в биографии адмирала, как отсутствие боевого стажа, «показал флаг» на театре войны, проведя несколько месяцев в действующем флоте на Тихом океане. После этого, по прекращении военных действий, он вернулся в столицу и занял пост заместителя начальника главного военно-морского штаба по вопросам авиации в чине вице-адмирала, затем около года провел в Атлантике в должности командующего 2-м отрядом кораблей специального назначения. Вскоре он стал заместителем начальника штаба военно-морских сил, а еще через некоторое время достиг высшего морского звания — «четырёхзвездного», то есть подполковника и незадолго до начала войны в Корею был назначен главным командующим тихоокеанским флотом США.

Война в Корею была в большой степени делом рук нового главнокомандующего флотом на Тихом океане. Эту «честь» адмирал разделил с Макаурту. Неудачи, постигшие их обоих, ничему не научили Рэдфорда. Напротив, с тех пор он видел только одну цель: война на всем Дальнем Востоке, даже всемирная война «против коммунизма». Так и ищет о планах Рэдфорда реакционный еженедельник «Ньюсуик»: если бы «решение» принадлежало адмиралу, он не остановился бы перед применением атомного оружия, более того, «если бы даже это повело к общей войне на Дальнем Востоке и во всем мире, он также не уклонился бы от этого».

Эти свои «идеи» Рэдфорд изложил новому президенту в конце 1952 года. Они понравились. В августе 1953 года адмирал снова оказался в Вашингтоне и был назначен на самый высокий военный пост — председателя Объединенной группы начальников штабов.

С годами Рэдфорд твердо усвоил ту истину, что высокая карьера возможна при выполнении одного условия: блести интересе тех, кто повелевает, сменяет президентов, диктует курс внешней и внутренней политики, определяет принципы стратегии — интересе монополий. Топи, жги, убивай! — вот их «принципы», вот их политический курс. Это те же принципы, которыми Рэдфорд восхищался еще в юношеские годы в академии в Анаполисе, — принципы капитана Саммса. Топи! Саммс топил. Жги! Саммс жег. Убивай! Саммс убивал. И его не водрузили на рею, — вот что самое главное.

Рэдфорд отменно выискивал свое имя в книгу позора, став главой одержимых американских милитаристов, верховным жрецом атомной и водородной бомбы. Его называют теперь «Сильным человеком Америки № 1», «Первым адмиралом Азии», главным военным советником президента. Об адмирале «Рэдди», как его именуют развращенные «делатели биографий», уже написаны десятки панегириков, его рекламируют на страницах печати, обслуживающей монополии, он желанный гость на съездах промышленников и финансистов, на собраниях фашиствующего американского легиона, он не прочь покрасоваться на собраниях церковных обществ, — и всюду, всегда, как хорошо заведенный граммофон, он говорит об одном и том же: о войне, об атомной войне, об «уничтожающем ударе».

В 1952 году молодой Артур объявил отцу о своем намерении поступить в военноморскую академию в Анаполисе. Туда поступали преимущественно лентяи, мечтавшие о легкой карьере.



Рис. К. Порова

Он не только говорит. Он много и часто разбегается по свету, высказывая, высказывая, выносивая, где легче, проще, выгоднее, безопаснее спровоцировать очередное «дело».

Так, весной 1954 года возник план расширения войны против Демократической Республики Вьетнам. Это была бы «его», Рэдфорда, война, хотя и по заветам «учителя» и наставника Макаурты. Все было согласовано и обдумано. Государственный секретарь был за, воинственные конгрессмены, предостерегаемые Ноулэндом, обещали свою поддержку. Рэдфорд не стал терять времени. То, что не удалось Макаурту в Корею, должно, черт возьми, удастся ему! Два авианосца — «Эссекс» и «Боксер» — уже вышли в Тонкинский залив, атомные бомбардировщики дальнего действия на Филиппинах и на Окинаве были приведены в боевую готовность. Утром 28 апреля 500 самолетов должны были атаковать атомными бомбами войска вьетнамской Народной армии, штурмовавшие крепость Дьен-Биен-Фу. За первым ударом должны были последовать другие. Если бы потребовалось, «атомный арсенал Америки» был бы обрушен на Пекин. В этом заключалась основная цель плана. Главное — война против китайского народа. Еще в 1952 году он, Рэдфорд, заявил во всеуслышание в одной из комиссий конгресса: «Красный Китай следует уничтожить даже ценой пятидесятилетней войны на азиатском континенте». И уже казалось ему, что его мечта близка к осуществлению.

Она не осуществилась. Силы мира, не позволившие Макаурту «поставить атомную бомбу в порядок дня» в Корею, нанесли поражение и его ученику.

Сколько многие честолюбцы были бы совершенно довольны, если бы могли повто-

рить вслед за французом Кавеньяком: «Я не упал с высоты власти, я с нее сошел». Не так Рэдфорд. Ни упав, ни сойдя он востан не намерен. Он хочет способствовать установлению в мире порядка, который сам назвал «добродетельным деспотизмом».

Весь вопрос в том, с какого конца «начать». Некоторые из американских претендентов во всемирные деспоты считают, что важнее всего «начать» с Европы, другие, что с Азии. Рэдфорд — среди последних.

Провал его плана развязывания атомной войны во Вьетнаме, так же как и провал корейского плана Макаурты, объясняется, по мнению Рэдфорда, «слишком большим вмешательством гражданских лиц». И раз ему уже пришлось заговорить на эту тему, то он счел возможным быть откровенным до конца. Вот как еженедельник «Нешью» излагает его мысли на этот счет: «Если бы сильные военные, подобные Макаурту, Ван-Флитту и ему самому (Рэдфорду, И. Е.), смогли бы осуществить свои намерения, то Соединенные Штаты вновь захватили бы инициативу, и коммунизм можно было бы отбросить к границам Сибири, а может быть, и дальше». Так говорит адмирал Рэдфорд, полагая, что он очень ловко вышел из затруднения, ни разу не произнес слова: «мировая война». Но скорбел он именно о том, что не удалось начать новую мировую войну. Им, этим «сильным военным», не дали развязать новую мировую войну ни в 1950—1953 гг., ни в 1954 году. Но от своей излюбленной мечты Рэдфорд не отказался, ибо от нее не отказались его хозяева.

Не далее как в конце прошлого года, в связи с поездкой адмирала на Дальний Восток, одна из ваппингтонских газет писала, что председатель Объединенной группы начальников штабов по-прежнему придерживается «решительной политики в отношении Китая» и считает, что необходимо использовать все средства для «освобождения» не только Китая и стран народной демократии в Европе, но и «самых русских».

Вернувшись из своей поездки, Рэдфорд рекомендовал президенту Эйзенхауэру «принять энергичные и решительные меры» против Китайской Народной Республики. Он требовал предоставить американским вооруженным силам полную свободу действий. Резолюция американского конгресса, санкционирующая вооруженное вмешательство США в дела Китая и провокационные действия американских военно-морских и военно-воздушных сил в районе Тайваня, полностью отвечает рекомендациям Рэдфорда.

В резолюции конгресса говорится об «обороне Тайваня». На самом деле речь идет о войне против Китайской Народной Республики. На секретных заседаниях комиссии конгресса Рэдфорд, как сообщает американские газеты, дал утвердительный ответ на вопрос, предполагается ли атаковать военно-воздушными и военно-морскими силами США китайский материк. Сенатор Морзе следующим образом резюмировал выступления Рэдфорда в комиссиях конгресса: адмирал «твердо стоит за превентивные действия, а превентивные действия, я полагаю, втянут нас в третью мировую войну». Но это как раз то, к чему Рэдфорд и стремится!

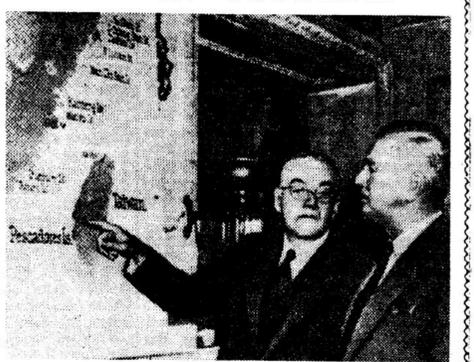
Пришел день, которого адмирал ждал с нетерпением. И он старается быть на высоте положения. Он охотно позирует перед фотоаппаратами — с надушенными бровями, суровым взглядом, решительным, даже надменным выражением лица. Пусть думают, что за этой внешностью скрывается нечто, присущее Чингис-хану или Тамерлану. Но, увы, ничто в личности адмирала даже и в отдаленной степени не отвечает этой позе. В нескольких иной ситуации один из героев Островского — Павлин Савельич выразился, как известно, следующим образом: «И какой же это Тамерлан? Нешто такие Тамерланы бывають? Уж можно сказать про него, что Тезор, и то честь больше великая; а настоящая-то ему кличка Шахай».

Но кто бы он ни был, Рэдфорд не может надеяться на такой же финал своей карьеры, который избавил пирата Саммса от веревки. Тот, кто в наши дни открыто, с долными бесстыдством готовит для человечества апафод, должен заранее знать, что он тем самым заносит себя в список нападков в главные военные преступники.

И. ЕРМАШЕВ

РУКИ ПРОЧЬ ОТ ТАЙВАНЯ!

События в районе Тайваня служат наглядной иллюстрацией ущемления «политической силы», обучающей правящие круги США.



Перед нами красноречивый снимок, взятый из газеты «Нью-Йорк геральд трибюн». Государственный секретарь США Даллес и один из самых крикливых атомщиков Ричардс, председатель комиссии по иностранным делам палаты представителей, у карты Китая деловито обсуждают планы новых провокаций против КНР.

Даллес перстом указывает на остров Тайвань. Это не просто жест, потому что мистер Даллес — не просто любитель географии и не фильдингский безарный «политик из кофейни». Мистер Даллес — достаточно влиятельное лицо, и мир не раз уже имел случай убедиться, что «слабым манием руки» обитатели ваппингтонских канцелярий бросают флотилии и эскадрильи на захват чужих земель. Но мир также видел, как авторы американских империалистских крахоток, крахоток, когда по ней шарахались пальцы любителей чужого добра. Однако народы не стерпят происок агрессора.

Уберите руки прочь от Тайваня, господа заговорщики! — таково единодушное требование народов!

Главный редактор Б. РЮРИКОВ. Редакционная коллегия: В. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИЯ, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), К. ПАУСТОВСКИЙ, Н. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ.

Приезд участников декады белорусского искусства и литературы

Вчера Москва встречала участников декады белорусского искусства и литературы. На белорусский вокзал приветствовать гостей пришли известные артисты и музыканты, композиторы и режиссеры, деятели киноискусства, представители Министерства культуры СССР и общественных организаций.

Прибыла первая группа участников декады — артисты Белорусского государственного Большого театра оперы и балета, драматического театра имени Янки Купалы, драматического театра имени Якуба Коласа, русского драматического театра БССР, хора БССР и учащиеся Минского хореографического училища. Представителей братского белорусского народа приветствовали заместитель министра культуры СССР В. Кеменинов, народные артисты СССР А. Иванов и Р. Симонов.

Отвечая рень проинес министр культуры Белорусской ССР Г. Киселев. — Декада белорусского искусства и литературы, — заявил он, — является мощным стимулом для дальнейшего расцвета социалистической культуры белорусского народа. Тепло встретили собравшиеся речь народного артиста СССР В. Платонова, передавшего москвичам горячий привет от работников искусства Белоруссии. 11 февраля состоится торжественное открытие декады белорусского искусства и литературы.